

## *Débats de l'après midi du mardi 29 mai*

Nota. Pour des raisons pratiques, liées à la disponibilité d'interprètes, les deux groupes sont été découpés sur le critère de la capacité linguistique : groupe 1, avec interprètes, groupe 2, anglophones

### 1<sup>er</sup> groupe

Le premier groupe a centré sa discussion sur les diverses approche aux politiques européens en matière d'immigration par les payses européennes, les pays nouvellement entrés dans l'Ue et puis les pays des frontières extérieurs comme la Serbie et l'Ukraine. Un des point clés de l'analyse a été la question de l'enfermement des migrants et les diverses approches au concept de fermeture des centres de rétention, qui va des fortes mobilisations italiennes aumanque de conscience à niveau de société civile en Slovénie. Dans cette optique il a été rappelé que le travail de Migreurop va au-delà de la revendication de la fermeture des centres de rétention en essayant d'analyser les raisons pour lesquelles les législations de nos pays ont créé les camps, en se mobilisant contre elles.

Propositions d'action communes au tour de :

- Retournes forcés

-Accords de réadmission

Mise en place d'une plaidoyer propre dans les pays qui se trouvent à la frontière extérieure de l'Europe

Lancement d'une dynamique commune d'analyse des politiques européennes à l'est.

A été soulignée l'importance d'un travail en réseau pour travailler sur les politiques européennes et ses effets sur les pays à la frontière interne et externe Est. Dans cette perspective a été rappelé le travail, à la frontière sud, de la plateforme Manifeste Euro-africain.

### 2<sup>ème</sup> groupe

Les priorités de chaque organisation :

AVANTAGES A TRAVAILLER ENSEMBLE :

Idées principales : partage des infos, des expériences,

Le thème des accords de réadmission : pas facile car problèmes dans les sociétés civiles, et les ressortissants des pays du Sud-Est et de l'Est ont la volonté de s'assurer de la liberté de circulation vers tout le territoire de l'UE.

Sensibilisation du grand public sur les thèmes des migrations

Des besoins d'assistance juridique, de cours de langue,

Nécessité de travailler sur les questions d'advocacy à l'échelle européenne : comment le faire efficacement.

Faire du lobbying auprès du Parlement européen, tous ensemble : sociétés civiles de l'UE et hors de l'UE

Des questions spécifiques à aborder :

- les Roms,
  - les minorités ethniques
  - la protection des ressortissants non communautaires qui se trouvent sur le territoire européen (cas des Ukrainiens ayant migré dans l'UE)
- Amélioration des systèmes institutionnels et des procédures d'asile

OBSTACLES: les ONG rassemblées ici sont impliquées à différents niveaux mais c'est une réelle opportunité de se rencontrer. Comme elles ont des bagages différents, et des relations avec les institutions différentes, chacun peut apprendre des autres.

Bilan de la conférence:

Positif: - bonne traduction,

- personnes avec des expériences et des connaissances très diverses, ce qui est très utile.

Négatif: - les différentes interventions auraient dû être mieux régulées au niveau du temps.

Les modérateurs ne devraient pas hésiter à interrompre quelqu'un qui parle trop.

- davantage de travail de groupe aurait permis davantage d'interaction.

- interventions parfois trop denses